



中国企业在东南亚投资的减贫效果分析¹

殷格非

[责扬天下（北京）管理顾问有限公司]

摘要：中国与东盟双向投资从 2003 年的 33.7 亿美元增长至 2018 年的 159.2 亿美元，增长近 5 倍。截至 2019 年上半年，东盟超过美国，成为继欧盟后中国第二大贸易伙伴。²中国与东南亚国家的双边贸易投资为双方带来巨大的经济影响，对东南亚国家的反贫困发挥了重要作用。未来如何将更多的投资成果惠及东南亚国家广大贫困民众，扩大投资的减贫效应，实现中国与东南亚国家的民心相通，对于中国“一带一路”倡议的顺利实施和东南亚国家的减贫事业发展都至关重要。

关键词：东南亚投资；企业减贫；一带一路；减贫效果；投资贸易；

一、东南亚发展中国家的贫困特征

（一）农业不发达和农业人口贫困是东南亚最主要的贫困特征

东南亚地区整体城市化水平较低，截至 2017 年底平均城市化水平不足 50%，低于世界平均城市化水平。东南亚各国城镇化水平差异显著，柬埔寨、缅甸、老挝和越南的城市化尚处于初期阶段，城市化水平仅在 30% 左右，农村地区贫困仍然是东南亚贫困的重点问题。农业作为东南亚的主要产业，存在技术投资不足、农作物生产率低以及农产品加工技术和工艺落后使得农产品附

1. 本报告系中国国际扶贫中心委托项目“中国企业在东南亚投资的减贫效果分析”课题成果之一，王天衡根据课题承担单位提供的研究报告编辑而成。报告仅代表作者本人观点。

本研究中的东南亚国家，主要以东盟十国为研究范围，即马来西亚、印度尼西亚、泰国、菲律宾、新加坡、文莱、越南、老挝、缅甸和柬埔寨，在文中提到的东南亚国家，无特殊说明均指这十个国家。

2. 资料来源于中国政府网 http://www.gov.cn/xinwen/2019-09/20/content_5431537.htm



加值低、农业产业链条过短等问题，这些都是导致上述国家贫困率居高不下的主要原因。

（二）自然灾害是影响东南亚贫困状况的特定因素

东南亚所处的地理环境和气候条件导致台风、泥石流、地震、海啸、洪涝和旱灾等自然灾害频发，由此造成的次生灾害以及水土流失、环境污染等问题对农村人口的生计产生不利影响。自然灾害导致的农业生态环境脆弱、农作物歉收、大规模动植物疫病爆发等，都是农村人口致贫、返贫的重要原因，严重削弱了政府、企业等各方在当地减贫的成效。

（三）教育和科技水平落后是东南亚贫困的重要因素

现阶段东南亚发展中国家在教育和科技领域的投入整体偏低。缅甸（2017）、柬埔寨（2014）、老挝（2014）、印度尼西亚（2015）、菲律宾（2009）等国教育公共开支占GDP不足4%，马来西亚（2017）、泰国（2013）、越南（2016）等国教育投入虽高于4%，但仍低于全球4.9%的平均水平。东南亚发展中国家在教育领域投入的不足，导致其在全球科技竞争中处于劣势。

（四）政治局势不稳定及战乱多发与东南亚国家贫困问题密切相关

长期战乱是东南亚贫困问题的历史根源。该地区历史上经历的西方殖民统治以及自身由于民族、宗教、领土、意识形态矛盾导致地区武装冲突不断，造成大量人口流离失所、农田荒芜、家园被毁，严重影响了当地社会生产发展，阻碍了生产力进步和商品贸易的扩大。此外，腐败造成的公共系统运作效率低下，影响了当地的社会公平，进一步加剧了贫困问题的严重性。

二、发达国家企业在东南亚投资带动减贫的经验

（一）发达国家企业与本国政府及相关机构合作在东南亚开展有效的投资减贫实践

发达国家政府通过设立基金、资助项目、提供担保等多种方式，与企业合作在东南亚开展投资减贫项目，企业积极参与政府主导的投资减贫项目，能够保障项目运作效率。企业借助国内外NGO组织、高校、科研机构、社区机构等多方优势资源，以更加综合的方式投入减贫项目，在帮助东南亚减贫的同时，也起到了与利益相关方主动沟通、满足利益相关方诉求的作用。

美国Archer Daniel Midland公司（以下简称ADM公司）成立于1902年，是世界上最大的粮食加工企业之一，也是全球四大粮商之一。沙巴州在人口和面积上都是马来西亚的第二大州，过去依赖出口热带龙脑香木材成为马来西亚最富裕的地区。但随着大量砍伐造成的森林资源枯竭，使当地人生活陷入贫困，目前该地居民主要依靠油棕种植为生。ADM与非盈利组织蚯蚓基金会（Earthworm Foundation）开展合作，联合农业价值链上的供应商、种植者和品牌商成立联盟，推出一个叫做“Rurality”的项目，以推动变革、创造价值，共同在ADM的棕榈油原料来源地马来西亚沙巴州开展以促进发展和农民增收为目的的项目，包括手工艺制作、山羊养殖和金丝燕养殖。其中手工艺制作项目，截至2018年底，当地妇女小组共产出130个品类的工艺品，包括编织袋、钥匙扣、项链等，ADM帮助她们的产品进入3个不同的市场销售，取得商业回报。

（二）企业发挥自身优势在东南亚进行投资带动减贫

企业利用自身在产品、技术、人才、资本和供应链等优势，通过投资带动减贫，帮助东南亚国家解决社会公平问题，实现包容性增长，同时可以进一步完善企业自身资源配置、提升资源使用效率，对企业自身在东南亚市场的可持续发展具有助力作用。

日本财产保险公司成立于1888年，在全球范围内提供系列金融服务，是日本第一家设立致力改善环境问题部门的金融机构。日本财产保险公司以农业保险作为一种应对措施，自主开发了一项适用于东南亚国家气候变化的险种——天气指数保险³，旨在为气候变化造成的作物损害提供保护，促进小农自给自足，提高他们的生活水平。截至2017年底，天气指数保险在泰国销售省份达到20个，覆盖了泰国所有省份的28.6%。保险合同累计达15468个，金额累计达到8.64百万泰铢，理赔金额达到3.20百万泰铢。2017年的理赔率达97.7%，2016年的理赔率高达242.0%，说明理赔覆盖率近乎甚至超过受保金额，大量农户通过该保险获得了收益。

（三）企业根据东道国实际情况因地制宜开展投资减贫实践

企业充分利用投资东道国优势，针对贫困发生的原因，以因地制宜的方式在当地开展投资减贫实践，实现减贫综合效益最大化。根据日、美、英等在东南亚具有丰富投资经验的发达国家实践，企业投资减贫项目主要集中在发展可持续农业、应对气候变化和自然灾害等方面。

3. 天气指数保险具体是指，如果诸如温度和降雨量的天气指数超过特定阈值，则该保险向农民支付预定金额。与标准损害保险不同，指数保险可以在没有损坏评估的情况下及时付款。



由于农业技术落后、农业机械化水平低以及人才缺失、资金不足等因素的制约，印度尼西亚小农收入十分有限，同时，由于农业活动而带来的盲目开垦和砍伐，导致当地生态环境受到威胁，生物多样性遭到破坏，影响农业发展。2017年以来，联合利华与合作伙伴共同致力于可持续的棕榈种植，帮助印度尼西亚的独立小农生产更多的棕榈油，创造更高的收入，同时降低对环境的影响。联合利华首先确定每个村庄的级别，以创建项目的规模；随后与小农社区和地方政府采取合作，以保证在一定的地理区域内增加产量和防止森林砍伐，同时确保有可持续的棕榈油来源。2017年10月，联合利华的项目帮助Pangkalan Tiga村KUD Tani Subur农民合作社的190名独立小农获得了RSPO和ISPO认证，这也是加里曼丹第一个获得认证的合作社，这些认证将有助于棕榈油的销售，同时带动当地棕榈产业的可持续发展。

（四）企业以可持续的方式在东南亚开展投资减贫实践，在惠益当地的同时，促进了自身的可持续经营

企业在选择东南亚投资时，将当地发展和企业盈利的双重诉求结合起来，兼顾效率和公平，选择在能源、医疗、农业、基础设施建设等关系民生且亟待发展的领域进行投资，以投资带动相关领域的减贫项目，取得商业回报和社会效益同步叠加，促进东南亚实现可持续包容性增长。企业以投资助力东南亚向低碳社会转型，帮助东南亚地区减少对高污染、高耗能的化石能源依赖，帮助当地降低能源使用成本，帮助脆弱人群公平获取清洁、可靠的能源，推动东南亚环保和新能源产业发展，促进经济增长方式向低碳环保转型。

据国际能源机构调查显示，目前世界上还有13亿人口生活在无电环境中，东南亚主要集中在缅甸、菲律宾、越南、印尼等国家。例如在缅甸的蒲甘遗迹中，整个平原有3000多个宝塔和寺庙遍布，吸引着世界各地的游客，然而周围的社区却远离电网，生活在那里的人们无法用电，晚上使用煤油灯、可充电灯笼和柴油发电机，这些光源散发出烟气还会导致一些健康问题，同时由于缺电也限制了当地旅游产业的进一步发展。2015年10月31日，松下发布了全新的太阳能电池系统，价格低廉、功能齐全，旨在帮助东南亚贫困地区改善供电情况。松下公司投资数百万推出的这款“Eneloop solar storage”产品因为其产品特性和对东南亚地区贫困人们的帮助，不仅能通过现有的经销商在东南亚地区进行销售，还能通过非营利组织和非政府组织等国际组织进行销售，这些组织正在帮助生活在非电气化贫困地区的人们建立更好的生活环境。2015年12月，松下向蒲甘遗址周围的40所学校捐赠了500个太阳能电灯，旨在为孩子们提供光线充足

的环境，帮助他们改善学习条件，这些孩子将成为下一代社区的主要参与者。截至2016年3月，松下已经在17个国家/地区捐赠了超过60000个太阳能电灯，随着这款产品 在贫困缺电地区的普及，不仅能够解决当地的缺电现象和照明问题，改善贫困现状，还可以帮助企业塑造良好的责任形象。

三、中国企业在东南亚投资带动减贫的实践情况

（一）中国企业注重社会责任履行与东南亚减贫现实需求有较高相关性

通过对东南亚贫困现状分析，发现减缓贫困的现实需求主要集中在经济高效发展、生态环境保护和社会和谐稳定等三方面。中国企业在东南亚履行社会责任，强调对包括股东、员工、消费者、社区、客户、政府等在内利益相关方的责任，将企业社会责任理念，即将对社会和环境的关注融入到其经营主流，融入到企业战略、组织结构、日常运营中，从而取得经济、社会、环境的三重效益，其中减缓贫困也包含在企业社会责任目标之内。

中国企业在东南亚履行社会责任、助力减贫的目标是将自身的专业领域的技能、技术创新能力、经营管理的优势作为社会资本的投入与东南亚贫困地区社会或环境的问题解决结合起来，通过遵守商业道德、生产安全、职业健康、保护劳动者的合法权益、保护环境、支持慈善事业、捐助社会公益、保护弱势群体等，解决贫困地区社会或环境问题，实现和提高企业声誉，或降低企业成本，改善公司竞争环境，从而获得可持续的竞争优势，即负责任、可持续的竞争力。

（二）利益相关方维度下企业投资带动减贫的实施路径

从企业履行社会责任带动减贫的角度来看，企业主要通过加强利益相关方沟通和采取更加透明的运营方式，了解贫困地区需求与期望，加强贫困地区、贫困人口对企业经济、环境和社会议题实践的参与，中国企业投资带动减贫从利益相关方路径探索上有大量丰富的实践。



表 1 利益相关方维度下企业投资带动减贫的实施路径

减贫途径 利益相关方	直接途径	间接途径
政府	响应政府号召开展或者合作开展减贫项目	缴纳税款 依法经营
股东 / 投资者	说服股东开展与减贫相关的社会责任投资	获得收益，增强贫困地区的投资吸引力
客户 / 消费者		提供价格低廉的产品服务
员工	直接雇佣贫困员工 提高贫困员工工资收入	为当地增加就业 提高员工职业技能
合作伙伴	带动贫困地区产业发展	提升供应链上下游社会责任能力
环境		减少由于生态环境因素导致的贫困
社区	慈善捐赠 基础设施建设 生产性项目	企业人力援助 企业技术援助 改变贫困地区观念 促进当地经济、社会发展
NGO	减贫项目合作	资助减贫项目资金 减贫信息沟通交流
媒体		改变贫困地区观念

1. 政府维度：中信集团与缅甸政府签订《援助缅甸边远贫困地区发展项目谅解备忘录》，农户通过乡村公益基金项目发展家庭经济

2014年11月，在李克强总理的见证下，中信集团与缅甸畜牧水产和农村发展部签署了《援助缅甸边远贫困地区发展项目谅解备忘录》，乡村公益基金项目在两国高层的关注下正式启动。根据乡村公益基金项目的规划，由缅甸农发部选择50个村庄，每个村庄将得到3000万缅币（约3万美元）的农业发展基金作为“资金池”，由村民选举产生的“村民管理委员会”自主管理该基金，并向村内符合条件的农户提供用于发展生产的低息小额贷款（年息6%）。村民利用这些生产启动资金发展畜牧、养殖、种植等生产活动，

并在规定的期限内还本付息，本金和利息可以继续作为基金贷款发放，从而实现可持续发展。

2016年至2019年，中信集团通过村庄回访，了解和调研基金的使用情况，收集第一手资料。各农户结合自家的情况，用基金贷款购买了小猪、牛犊、羊羔、小鸡、捕鱼设备、槟榔叶苗、饲料及蔬菜作物等，部分农户开办了小商店。绝大部分村民利用此项基金发展了家庭经济，产生了良好的经济效果。

2. 股东维度：国宏集团充分发挥自身的资金和技术优势，推动柬埔寨米业发展，改善了当地农业发展水平和农民生活水平

柬埔寨大米具备长足发展和扩大国际市场的潜力，但由于当地种植方法落后、发展要素不足，制约了柬埔寨大米产业的发展。广西国宏经济发展集团有限公司（以下简称国宏集团）不断深化与柬埔寨的农业合作，提高柬埔寨的农业生产和加工技术。2007年和2008年，国宏集团分两期实施广西政府援助柬埔寨的“桂柬农业技术培训学校”项目，为柬埔寨培养了一批农业技术人才；在柬埔寨磅通省建设200公顷的原生态香米（稻谷）种子生产基地，聘请高级农艺专家到柬埔寨进行水稻选种和培育，为柬埔寨大米种源提纯复壮；2010年，在柬埔寨投资新建国宏大米加工厂项目，于2012年7月正式建成并投入运行。

国宏集团在柬埔寨发展期间，不仅为当地带去了先进的种植技术和加工技术，还创造大量就业岗位。现在柬埔寨当地大米加工厂已具备日加工处理稻谷150吨、出产大米100吨、年出产大米3万吨的能力，为当地提供了120个就业岗位和稳定的收入来源，改善了当地农业发展水平和农民生活水平。

3. 客户维度：中缅油气管道为当地提供可获取的燃气与电力资源，增强产品可及性

中国石油非常重视缅甸市场，2001年参与缅甸油气合作以来，携手合作伙伴，致力于为缅甸油气开发利用提供一体化解决方案。中缅油气管道项目⁴共包括一条天然气管道和一条原油管道，管道纵贯缅甸南北，开辟了缅甸油气进出口的新通道，更为重要的是将缅甸南部丰富的天然气资源和进口的原油送往中部、北部等主要消费市场。

2013年9月18日，缅甸《7日报》报道了中缅天然气管道为皎漂市提供天然气发电，

4. 中缅油气管道是四国六方投资合作的国际化商业项目。中缅天然气管道由东南亚天然气管道有限公司（SEAGP）负责投资建设和运营管理；中缅原油管道由东南亚管道有限公司（SEAOP）负责投资建设和共同运营。在这两个国际合资公司中，中国石油集团东南亚管道有限公司的投资均占50%以上。

皎漂市区和周边村庄居民享受到低电价和充足的电力供应。报道称：“当地每度电的价格增高至 500 缅币，现在的电价仅为每度 35 缅币，并实现了全天 24 小时供电。因而，越来越多的人申请安装电表，在原有 3800 个电表的基础上还将安装 2000 多个电表。”中国石油作为世界主要的油气生产商及工程技术服务商之一，重视缅甸市场，积极为缅甸油气开发与利用提供一体化解决方案，为当地贫困人口创造和分享价值。

4. 员工维度：中色镍业优先雇佣当地群众，通过培训指导促进就业

2007 年，中国有色集团出资组建中色镍业有限公司（以下简称中色镍业），主要致力于缅甸达贡山镍矿的开发与经营。中色镍业优先雇佣被征地群众，确保当地群众每户至少有一人在公司获得就业，公司招聘当地员工 1613 人，通过就业帮扶，提高当地贫困群众的收入和劳动技能。通过开展一系列内部培训，截止 2019 年 5 月底，中色镍业共完成了 65 个工种的培训，合格人数达 1250 人，为当地培养了一批具有矿山冶炼生产经验的技术人才。此外，中色镍业还进一步加强缅甸员工的岗位技能、中文语言、公司管理理念、安全生产知识的培训。中色镍业选拔一线优秀员工到中国培训，现已派出三批，分别到北京工业职业技术学院、云南大学、厦门大学等地培训，提升他们的技能、开拓他们的眼界，为他们在当地未来的发展打下坚实基础。中色镍业与缅甸曼德勒福庆孔子课堂合作，在中缅友谊佛教学校开办汉语培训班，目前已开设两期培训班，接受培训的职工、学生及周边民众达 800 多人次。

5. 合作伙伴维度：NN5 发电公司在老挝与多利益相关方建立共赢关系，发挥各方优势，助力东南亚地区经济发展

2008 年调查显示，老挝班井村里基本生活用能除少量木炭外，90% 以上均来源于薪柴，能耗大，污染也十分严重。村里只有 13.3% 的少数家庭利用小水电和柴油机发电，其余家庭均没有电。中国水利水电建设集团老挝南俄发电有限公司（以下简称“NN5 发电公司”）与中国 NGO 组织永续全球环境研究所（GEI）于 2010 年 12 月签订合作备忘录，在水电站所在地琅勃拉邦省扑坤县班井村推广沼气技术，推动清洁能源在当地的使用。

为进一步改善当地村民生活水平，NN5 发电公司和全球环境研究所将优良的中国沼气技术引入老挝。沼气项目推广以后，村民不用上山砍柴，节省了大量的人力。沼气池建成后，安装的沼气灯能用来照明，点亮了村里的希望。沼渣和沼液施用于土壤作基肥，增加土壤肥力。沼液用于浸种，可提高种子的发芽率；用于喷洒蔬菜，杀灭蚜虫，提高蔬菜产量，增加村民农耕的收入，村民生活水平也得到一定程度改善。此外，32 口 8 立

方沼气池每年可节约薪柴 48 吨，相当于封山育林 112 亩，森林砍伐率显著降低，森林生态系统得到有效保护。

6. 社区维度：万宝矿业、国家电投等中资企业积极参与缅甸抗洪救灾，帮助受灾水灾影响的灾民重建家园

缅甸是一个经济不发达的国家，每年的雨季，连续降雨都会缅甸引发水灾，造成人员伤亡和财产损失。2015 年 7 月，缅甸连续降雨，发生严重的洪涝灾害。万宝矿业矿区东部一带十多个村庄均遭受水灾，大多数房屋被淹，受损严重。万宝矿业紧急启动救助措施，调拨 5000 万缅币救灾，并采取多项救助措施：一是发动未受灾村民为灾民提供食物，动员公司食堂及分包商等为灾民捐助米饭、包子，每日为灾民捐助至少 8000 份米饭；二是紧急调派水车为灾民提供饮用水；三是紧急采购竹竿、雨布帮助灾民搭建临时住所；四是号召全体员工为受灾村民爱心募捐，所得善款全部用于救助灾民；五是调派公司组织的流动医疗队为灾区民众开展医疗服务，预防疾病和灾后疫情。

2016 年 8 月 24 日上午，在中国驻缅大使馆的倡议和组织下，国家电力投资集团等在缅中资企业共同向缅甸社会福利与救济安置部捐赠 4000 万元缅币。其中，国家电力投资集团捐赠 1000 万缅币，用于帮助受灾水灾影响的灾民重建家园。

（三）中国企业在东南亚投资带动减贫面临的困难和挑战

中国企业在东南亚投资带动减贫还面临着一定的困难和挑战：一是东南亚贫困国家在交通、市政等基础设施建设方面比较落后，且政府民生项目资金缺口比较大，中国在当地投资企业的资金、业务能力与当地的减贫需求不匹配。二是缺乏海外减贫人才，也会影响减贫需求挖掘和减贫项目落地实施。三是中国对外投资企业与第三方社会组织合作意识不强，融入当地社区面临困难，影响减贫项目实施。四是中国对外投资企业与各利益相关方的沟通能力不足，影响减贫项目的实施与传播。

四、中国企业在东南亚通过投资促进减贫的效果分析

（一）指标及数据的选取

综合考虑东南亚方面相关数据的可得性、连续性等因素，最终选择人均 GDP 指标反映东南亚整体或某一国家的贫困状况；用 FDI 的存量指标反映中国对东南亚整体或某一国家的 FDI 投资情况；用企业实际对外投资数据反映不同类型中国企业对东南亚的投

资情况，以 2005-2017 年作为数据样本区间进行分析。上述三项指标的分析数据分别来自于世界银行、《中国对外直接投资统计公报》、美国传统基金会与美国企业研究所 (Heritage/AEI) 设立的“中国对外投资追踪数据”(CGIT) 库。根据 CGIT 数据库参数，将中国企业对东南亚的投资分为三类，第一类是不同行业的投资、第二类是不同性质企业的投资、第三类是不同方式的投资。

(二) 回归分析

本部分研究和分析整体投资和不同类别投资效果，将东南亚的整体人均 GDP 作为因变量进行分析，设立方程 1 至方程 4；在分析不同国家的投资效果时，分别将不同国家的人均 GDP 作为因变量，设立方程 5 至方程 14。由于变量单位不一致，因此所有变量均取对数进行分析，模型设计如下：

其中 LNY 表示人均 GDP 的对数，LNX 表示中国对东南亚地区或单个国家的投资额的对数，为常数项，为 LNX 的常量，为残差项。

对原始数据进行处理之后，经过 Eviews 处理得到下表所示的回归结果：

表 2 整体和不同类型中国企业投资对东南亚人均 GDP 的影响回归结果

	人均 GDP: 方程 1	人均 GDP: 方程 2	人均 GDP: 方程 3	人均 GDP: 方程 4	人均 GDP: 方程 5- 方程 14
中国对东南亚整体直接投资	0.217***				
分类一	加工制造业	0.133***			
	金融旅游服务业	-0.209			
	物流、交通运输业	0.198***			
	金属矿产	0.015			
	工程建设	0.093***			
	公用事业	-0.046			
	其他	0.008			
分类二	国企		0.139***		
	非国企		0.053***		

	人均 GDP: 方程 1	人均 GDP: 方程 2	人均 GDP: 方程 3	人均 GDP: 方程 4	人均 GDP: 方程 5- 方程 14
分类三	工程承包			0.239***	
	绿地投资			0.038	
	其他直接投资			-0.005	
分类四	文莱				0.011***
	印度尼西亚				0.154***
	柬埔寨				0.163***
	老挝				0.174***
	缅甸				0.205***
	马来西亚				0.173***
	菲律宾				0.133***
	新加坡				0.105***
	泰国				0.149***
越南				0.237***	
常数项	4.965	6.493	6.616	5.744	—
F 检验	172.1031	47.73753	36.25636	24.09876	—
样本量	26	39	104	52	143

注：*** 表示 P 值，即在 1% 的水平上显著。

(三) 结果分析

通过对定量回归结果进行分析，可以发现：一是中国企业对东南亚的整体投资的减贫效果显著，投资效果系数为 0.217，即每增加一个单位的中国企业投资规模，东南亚整体人均 GDP 将上升 0.217 个单位；二是按对东南亚的经济发展水平影响程度划分，大小依次为物流交通运输业 > 加工制造业 > 工程建设，即物流交通运输业对东南亚的减贫效果最明显，其次为加工制造业和工程建设，其余行业对东南亚的减贫效果不显著；三是将投资类型按照所有制类型划分为国有企业和非国有企业投资，从回归结果来看，国有企业投资与非国有企业投资均具有较显著的减贫效应；四是从工程承包、绿地投资和其他直接投资方式来看，其中工程承包 P 值小于 0.05，说明其对东南亚人均 GDP 的增长



具有显著性效果，绿地投资和其他直接投资的P值大于0.05，说明其对东南亚人均GDP增长不具有显著影响；五是投资按投资国分别作回归分析后可以看出，中国企业对不同国家的投资均对人均GDP增长具有显著效果，但其影响程度不一。具体而言，对越南的影响系数最高，其后按由大至小顺序排列，分别是缅甸、老挝、马来西亚、柬埔寨、印度尼西亚、泰国、菲律宾、新加坡、文莱。

五、结论与启示

（一）结论

1. 中国企业投资减贫在东南亚贫困率较高的国家有显著效果

中国企业在越南、缅甸、老挝等东南亚贫困发生率较高的国家投资减贫效果最为显著。由于贫困，上述国家相对缺乏自主脱贫的机遇和条件，中国企业通过投资激发了当地摆脱贫困的动力，改善了当地基础设施和人居环境，推动了教育和科技进步，促进了生产力发展，创造了更多的就业机会，为当地提供强劲的经济增长动力。

2. 中国企业在东南亚投资和减贫的主要领域具有很好的一致性

中国企业对东南亚投资减贫效果显著的领域，均在中国对东南亚投资分布的前十大行业之列。针对东南亚国家基础设施落后、缺乏技术和经验、产业发展受限等问题，中国企业在基础设施、加工制造、交通运输等领域开展的投资均具有显著减贫效果。从分析结果来看，教育、卫生和社会工作等行业的投资减贫效果表现并不明显，主要是由于：一方面中国企业在这些行业的投资规模相对较小，还不足以对当地减贫产生直接显著效果；另一方面是由于这些行业的特殊性，短期内减贫效果尚不明显，需要在一个较长的时间段内才能发挥出明显的减贫效果。

3. 小规模碎片化投资的减贫效果不明显

在加工制造、物流运输业等中国企业在东南亚投资规模较大、较集中的领域，能够实现资源效用最大化，形成规模经济效应，企业在实现利润最大化的同时，也为东南亚地区带来明显的经济增长动力。而小规模、碎片化的投资由于投资的规模较小，且投资不具有持续性，不利于统筹管理，因此投资带来的减贫效果不显著。

（二）启示

1. 加强减贫研究，帮助中国“走出去”企业在战略指引下更好地参与当地减贫

根据中国对东南亚国家的相关政策，结合当地贫困现状及中国企业在当地的减贫行动，深入研究东南亚减贫战略，注重将中国扶贫研究的成果转化为具有国际意义的经验。还可以与各国当地政府及相关研究机构开展联合研究，共同探讨减贫的有效对策，合作开发减贫知识产品，从而进一步帮助中国“走出去”企业在战略指引下更好地参与当地减贫。

2. 加强减贫经验交流，搭建以中外交流与中国企业相互交流为主的交流平台

一是通过组织和参与更多形式的国际交流活动，不断巩固和发展中外合作伙伴关系，使减贫交流活动常态化、机制化，进一步促进国际及区域性减贫合作；二是通过搭建中国企业的内部减贫交流平台，分享相关成功实践经验，推动减贫需求、资源禀赋、技术水平、民众受教育程度、基础设施建设情况等信息资源有效共享，示范扶贫方式方法，让更多的中国企业学有榜样、做有路子。

3. 引入企业资源，升级打造成为国际合作的减贫示范项目

政府可以在既有的减贫示范项目中引进企业资源，或在企业减贫项目基础上打造升级成为典型的国际减贫示范项目。充分发挥企业的资源优势，将企业的有效资源投入到贫困地区的基础设施建设、劳动力技能提升、就业吸纳、产业培育等方面，以提高贫困地区自我发展的能力。政府的政策指引加之企业的资源优势，共同推动实施减贫示范项目，实现企业资金的有效利用，打造更有针对性的示范项目。

参考文献:

Ah Y. China's Economic Ties with Southeast Asia[J]. Social Science Electronic Publishing, 2017.

ASEAN. Report of the ASEAN Regional Assessment of MDG Achievement and Post -2015 Development Priorities, Jakarta, The ASEAN Secretariat, 2015, p. 18.

Building prosperity and supporting security in South East Asia - GOV.UK.

Jones B J. Toward a Constructive Theory for Anti-poverty Policy[J]. American Journal of Economics & Sociology, 1984, 43(2):247-256.

Rising to the challenge of ending poverty: The Bilateral Development Review 2016.

Road Development and Poverty Reduction: The Case of Lao PDR, ADB Institute Research Paper Series No. 64.

Yu, H. Motivation behind China's "One Belt, One Road" Initiatives and Establishment of the Asian Infrastructure Investment Bank[J]. Journal of Contemporary China, 2016:1-16.

王小民. 东南亚的不平衡发展 [J]. 东南亚研究, 2000, 21(4): 17-20, 26.

梁育填, 黄慧怡等. 中国企业投资东南亚国家的影响因素分析——基于企业所有权差异的视角. 地理科学. 2018. 38(05): 645-653.

温国泉, 韦幂, 陈格, 汪羽宁, 吕荣华. “一带一路”背景下中越农业科技合作探析 [J]. 南方农业学报, 2019, 50(01): 208-214.

黄立群. 基于共生型国际秩序的中国——东盟命运共同体研究. [D] 广西大学博士学位论文, 2016年.

ADM 公司《2018 年全球可持续发展报告》.

许正, 钮菊生. 中国-东南亚经济合作的战略价值及路径构建 [J]. 求索, 2014(7): 38-41.

张原. 新世纪以来中国对拉美援助和投资的减贫效应研究. [J] 太平洋学报, 2018, 12(26).

徐念沙. “一带一路”战略下中国企业走出去的思考. [J] 经济科学, 2015, 3.

IPRCC

中国企业在东南亚投资的减贫效果分析